Acta de la sessió extraordinària del Ple del Consell Nacional de les Dones de Catalunya (CNDC)

Núm. de sessió: P-EXTRAORD-2026/04/29
Dia: 29 d'abril de 2026
Horari: de 16.00 h a 18.00 h
Format: híbrid (presencial i per videoconferència de Zoom)

Assistència
Sònia Guerra López, presidenta del CNDC i de l'Institut Català de les Dones
Eugènia Bretones Espejo, vicepresidenta 2a del CNDC
Yolanda Ferrer Polo, secretària de Feminisme del departament d'Igualtat i Feminisme
Rocío Giráldez Galindo, directora Serveis Territorials Catalunya Central
Elisabeth Valenzuela Izquierdo, directora Serveis Territorials Barcelona
Silvia Puertas Novau, directora Serveis Territorials Lleida
Mónica González Trapero, directora Serveis Territorials Girona
Mercedes Guirao Vilas, directora Serveis Territorials Terres de l'Ebre
Inma Pastor, directora Serveis Territorials a Tarragona
Míriam Balaguer, coordinadora dels Serveis Territorials d'IFE
Maria José Royo Mulet, Serveis Territorials Terres de l'Ebre
Esperanza Yuste Garcia, personal ICD
Tania Garcia Espinel, personal ICD
Raquel Jiménez Crespo, personal ICD
Julia Peral Calbó, personal ICD

Membres del Ple i convidades (annex 1)

Ordre del dia

1. Informació sobre el procés d'elecció a la vicepresidència segona del CNDC iniciat el 01/04/2026 i suspès el dia 24/04/2026
2. Definició del nou procés d'elecció a la vicepresidència segona del CNDC
3. Precs i preguntes

Es confirma el quòrum necessari per dur a terme el Plenari, i es comença amb els punts de l'ordre del dia a les 16:11 hores.

1. Informació sobre el procés d'elecció a la vicepresidència segona del CNDC iniciat el 01/04/2026 i suspès el dia 24/04/2026

La presidenta de l'Institut Català de les Dones i del Consell Nacional de Dones de Catalunya obre la sessió extraordinària explicant que aquesta es convoca per resoldre un error de forma detectat en el procés de votació de la vicepresidència segona. Exposa que la vicepresidenta segona, la Sra. Eugènia Bretones, havia prorrogat el seu mandat fins al 28 de febrer, data en què va formalitzar la renúncia. Això va comportar l'obertura del període de presentació de candidatures de l'1 al 10 d'abril, durant el qual es van presentar tres

candidates: Sra. Noemí Llorens, Sra. Anna Pacheco i la Sra. Nati Veraguas. El període de votacions es va establir des del 13 d'abril fins el 26 d'abril.

El 20 d'abril, la candidata, Sra. Noemí Llorens va presentar un escrit d'objeccions assenyalant que una de les candidatures era de caràcter coral, incloent-hi els noms d'altres persones, fet que entra en contradicció amb el decret que regula el Consell Nacional de Dones de Catalunya, que estableix que el càrrec de vicepresidenta segona ha de ser unipersonal. La presidenta pren coneixement formal de l'escrit de la Sra. Llorens el 21 d'abril de 2026 i es reuneix amb l'advocada de l'Institut Català de les Dones, la Sra. Esperanza Yuste, i posteriorment amb la cap de l'Assessoria Jurídica del Departament d'Igualtat i Feminisme. El 23 d'abril de 2026 rep l'informe jurídic i el 24 d'abril de 2026 decideix suspendre el procés de votació, dos dies abans que expiri el període de votacions.

La presidenta comunica, en primer lloc, a la candidata que havia presentat les objeccions, tot seguit a la resta de candidates i al conjunt de les entitats del Consell Nacional de Dones de Catalunya, la suspensió del procés i la convocatòria del present plenari extraordinari. Destacant la voluntat de garantir la màxima transparència i rigor en tot el procediment. Finalment, exposa que l'objectiu del plenari és resoldre l'error de forma i acordar els passos següents per assegurar un procés electoral ajustat al decret i amb totes les garanties.

La Sra. Montserrat Vilà pregunta si en el moment de presentar-se les candidatures no es fa cap filtratge previ per comprovar si complien els requisits de la normativa. Assenyala que el procés de votació va transcórrer des del 11 d'abril fins al 24 d'abril sense que es detectés cap irregularitat i que, per tant, semblava que tot era correcte. Explica que havia entès que la candidatura de la Sra. Nati Veraguas no implicava que les altres persones formessin part del càrrec, sinó que es tractava d'un grup de suport, i per això li sorprèn que no s'hagués advertit abans el possible error de forma.

La presidenta explica que sempre havia entès que les tres candidatures presentades eren unipersonals i que així ho va comunicar a la consellera. Quan va rebre un llistat on la candidatura de la Sra. Nati Veraguas apareixia amb tres noms més, va demanar que només constessin les candidates principals. En rebre l'escrit d'objeccions de la Sra. Noemí Llorens, va consultar l'equip tècnic i jurídic, que li va confirmar que s'havia tramès una candidatura com a coral, fet contrari al decret, que estableix que el càrrec ha de ser unipersonal. Davant aquest defecte de forma, i amb l'assessorament jurídic, va decidir suspendre la votació. Conclou que l'error prové tant de la manera com es va presentar la candidatura com de la manera com es va trametre, i que si només s'hagués enviat el nom de la candidata principal no s'hauria produït aquesta situació.

La Sra. Laia Serra, de Dones Juristes, es presenta i exposa que la candidatura de la Sra. Nati Veraguas es presentava explícitament com a individual, i que l'esment a un equip de treball semblava referir-se a sinèrgies o col·laboracions habituals. Considera que, per aquest motiu, la situació li va semblar més un malentès que no pas una qüestió jurídica de fons.

La vicepresidenta segona explica que l'any 2020 ja havia comunicat que no es tornaria a presentar al càrrec, però que al no haver-hi el quòrum en la votació, se li va demanar continuar i es va reobrir el procés, motiu pel qual encara exerceix la funció. Informa que durant una baixa el 2023, va sol·licitar mesures d'adaptació, inclosa la possibilitat d'una substitució temporal. L'advocat en cap li va respondre que la normativa no preveia

suplències, atès que es tracta d'un càrrec unipersonal i irreemplaçable. Assenyala que, en aquest context, li preocupa que ara es consideri admissible una candidatura presentada amb un equip de suport, mentre que en el seu cas no es va acceptar cap assistència. Considera que aquesta situació pot constituir una discriminació i demana que es tingui en compte, recordant que el Consell defensa els drets de totes les dones, incloses les que tenen diversitat funcional.

La Sra. Nati Veraguas, com a candidata afectada per la impugnació, manifesta que entén i comparteix la decisió de suspendre el procés i tornar-lo a iniciar, ja que considera imprescindible que la futura vicepresidenta surti d'un procediment net i indiscutible. Aclareix que es va presentar de manera estrictament unipersonal, tal com exigeix el decret, i que l'esment a un "equip de treball" només pretenia visibilitzar sinèrgies i col·laboracions amb altres companyes, no configurar una candidatura coral. Explica que la seva intenció era reforçar el caràcter col·lectiu i participatiu del Consell Nacional, i que l'objectiu era sumar veus i dinamitzar els espais de treball, no compartir el càrrec. Lamenta que s'hagi generat confusió, però considera encertat reiniciar el procés perquè ningú pugui qüestionar-ne la validesa. Finalment, assenyala que aquesta situació també convida a reflexionar sobre possibles formes futures d'organització més col·laboratives dins del Consell.

La vicepresidenta segona explica que fa cinc anys es treballa en una proposta de nou decret per reforçar l'autonomia i la participació del Consell, amb una junta més coral i tres càrrecs electes. Recorda que aquesta línia de treball fins i tot va generar textos registrats al Parlament, tot i que no es van tramitar. Assenyala que el decret vigent obliga a un exercici unipersonal del càrrec, però que històricament s'ha plantejat avançar cap a models més col·lectius. Considera incoherent que en alguns moments s'hagi interpretat el decret de manera flexible i en altres no, i defensa que el Consell hauria d'evolucionar cap a una governança més participativa, on les associacions tinguin un paper central en la presa de decisions.

La Sra. Noemí Llorens, explica que les objeccions es van presentar exclusivament per una qüestió de forma i de garanties democràtiques, ja que el càrrec és unipersonal i la presentació d'una candidatura amb format coral generava desigualtat respecte a les altres. Aclareix que totes les candidates disposaven d'equips de suport, però que això no té relació amb la manera formal de presentar-se. Assenyala que va reflexionar molt abans de presentar les objeccions, però que va considerar necessari fer-ho per garantir un procés net, transparent i ajustat a les normes d'un òrgan col·legiat. Agraeix a la presidenta la decisió de suspendre el procés i considera que aquesta aturada és una oportunitat per millorar els procediments i assegurar la igualtat d'oportunitats per a totes les candidates.

La Sra. Ana Pacheco explica que va presentar la seva candidatura de bona fe, amb la voluntat de donar suport a un projecte col·lectiu i no treballar sola. Assenyala que va conèixer posteriorment l'existència d'una candidatura presentada en format coral i que, si ho hagués sabut abans, potser hauria optat per unir-s'hi o per configurar la seva pròpia candidatura d'una altra manera. Expressa la seva decepció per la situació generada.

La Sra. Carme Forcadell intervé en representació de l'associació Nativitat Yarza Planas, expressa el seu desacord amb la suspensió de la votació. Considera que interrompre un procés democràtic ja iniciat no hauria de ser i que, si existia un defecte de forma, s'hauria d'haver detectat abans de la votació i no després. Assenyala que ella va rebre la candidatura

de la Sra. Nati Veraguas com a candidatura coral i que, en coherència, qualsevol altra candidata hauria pogut presentar-se també en aquest format. Defensa que les candidatures corals són coherents amb una manera de fer pròpia del lideratge femení i que el reglament hauria de permetre-les

La Sra. Carme Riu expressa que la decisió d'aturar el procés arriba fora de temps, ja que considera que la persona guanyadora ja havia estat escollida. Recorda que en altres eleccions, tot i no existir candidatures corals, sovint es coneixien els suports de cada candidata, i que si es vol canviar el model de presentació, això s'hauria de fer de cara al futur. Manifesta que no veu inconvenient que les candidatures puguin presentar-se en format d'equip, però considera que, en aquest cas, el procés ja estava conclòs i que no és oportú repetir-lo.

La Sra. Noemí Llorens defensa que el més important és garantir la igualtat de condicions i el compliment del marc normatiu vigent. Recorda que les intencions de les candidates no són l'objecte del debat, sinó el fet que el reglament no permet candidatures corals i que, per tant, el procediment no s'havia ajustat a les normes. Assenyala que, en qualsevol procés electoral, primer s'haurien de verificar les candidatures i que això no va passar. Considera que, un cop detectat l'error de forma, era necessari aturar el procés per assegurar transparència i equitat. Afegeix que aquesta situació és una oportunitat per redefinir el procediment, revisar el sistema de votació i acordar col·lectivament com s'han de presentar les candidatures en el futur. Conclou que el formulari enviat no garantia la igualtat de condicions i que, per coherència amb el marc normatiu, calia suspendre el procés.

La vicepresidenta segona actual recorda que la democràcia implica garantir que les persones amb discapacitat puguin exercir càrrecs electes amb les adaptacions necessàries. Explica que va sol·licitar mesures d'adaptació per poder desenvolupar el càrrec, però que li van ser denegades amb l'argument que la vicepresidència segona és un càrrec unipersonal i intransferible. Considera que aquesta manca d'adaptacions ha generat una situació discriminatòria i que la democràcia ha de ser efectiva per a totes les persones en tots els moments. Assenyala que la coherència normativa és imprescindible i que les decisions han de garantir igualtat de tracte i d'oportunitats.

La Sra. Montserrat Vilà aclareix que els comentaris de la vicepresidenta segona son diferents a la situació presentada. Demana a les altres candidates aclarir si era una candidatura coral o unipersonal.

La Sra. Gemma Altell assenyala que la transparència també implica explicitar els noms de les persones que formen part d'un equip de treball, ja que això ajuda a entendre el projecte i la voluntat que hi ha darrere d'una candidatura. Considera que fer públics aquests noms forma part del "programa" amb què es presenta una candidata. En segon lloc, aclareix que en cap moment la candidatura de la Sra. Nati Veraguas plantejava substituir-la en el càrrec, i que no es pot interpretar així el text presentat. Subratlla que la menció a un equip de treball no tenia cap relació amb suplències o substitucions.

La Sra. Esperanza Yuste, advocada de l'ICD, intervé com a assessora jurídica convidada i explica que el seu paper és estrictament tècnic. Assenyala que, d'acord amb el decret que regula el Consell Nacional, la vicepresidència segona és un càrrec unipersonal i que, per garantir la seguretat jurídica i la igualtat d'oportunitats, calia revisar el procediment. Indica

que, en detectar-se un defecte de forma en el formulari de presentació de candidatures, es van analitzar totes les opcions possibles per continuar el procés, però es va concloure que no hi havia prou garanties d'igualtat. Per aquest motiu es va decidir suspendre la votació, que encara no s'havia finalitzat ni havia produït cap resultat oficial. Conclou que la suspensió es va adoptar per assegurar transparència, objectivitat i equitat, i que a partir d'aquí es plantegen opcions perquè el Consell decideixi com procedir.

La presidenta tornant a exposar que s'ha produït un error de forma en la presentació de la candidatura de la Sra. Nati Veraguas, ja que el formulari difós per l'Institut Català de les Dones feia aparèixer la candidata juntament amb tres persones més, fet que podia generar desigualtat d'oportunitats respecte a les altres candidates. Recorda que el decret vigent estableix que la vicepresidència segona és un càrrec unipersonal i que, per tant, si una candidata podia presentar suports de manera explícita, les altres també haurien d'haver tingut aquesta possibilitat.

Assenyala que aquesta situació, derivada d'un error tècnic, podia provocar una inequitat en el procés d'elecció i, eventualment, impugnacions o manca de reconeixement de l'autoritat de la persona escollida. Per aquest motiu, i seguint les recomanacions de l'equip jurídic, es va decidir suspendre el procés abans que finalitzés la votació. Subratlla que la decisió s'ha pres amb voluntat de transparència, evitant que la presidència o la comissió de coordinació decidissin unilateralment, i que s'ha convocat tot el plenari per explicar la situació de manera clara i oberta. Conclou que, un cop exposats els fets, es pot passar al següent punt de l'ordre del dia.

La Sra. Laia Serra intervé per sintetitzar el debat i subratlla que la suspensió del procés electoral respon exclusivament a un criteri d'equitat i d'igualtat d'oportunitats entre les candidates. Aclareix que aquesta decisió no es basa en cap incompatibilitat jurídica ni en una vulneració del decret, ja que la candidatura presentada era individual. Considera important deixar constància que es tracta de dos fonaments diferents —equitat en el procediment i interpretació jurídica del decret— i que, tot i conduir al mateix resultat, convé distingir-los per transparència.

La Sra. Marta Macías assenyala que moltes membres del Consell van interpretar la candidatura de la Sra. Nati Veraguas com a coral, atesa la manera com estaven redactats els correus i la informació enviada. Considera que aquesta percepció era compartida i que cal reconèixer que la comunicació podia induir a aquesta lectura, evitant presentar-la com una interpretació errònia o minoritària.

La presidenta explica que, a banda de les objeccions sobre la candidatura, també s'havien plantejat millores per al procés de votació. Aclareix que, tot i l'error tècnic en l'enviament de les candidatures, el sistema de votació utilitzat era el mateix que sempre s'havia fet servir al Consell. Assumeix la responsabilitat del que no ha funcionat i es compromet a millorar el procediment, però demana no desacreditar globalment un model històricament utilitzat.

Per finalitzar la presidenta destaca que aquesta situació servirà per avançar en la renovació del decret del Consell i en l'elaboració del reglament intern, que fins ara no existia. Aquests instruments hauran de definir clarament el funcionament del Consell i la naturalesa dels càrrecs, inclosa la possibilitat de valorar formats col·lectius si així ho decideix el plenari.

Conclou que presentarà una proposta —no prevista en la normativa actual— perquè sigui el plenari qui la voti i decideixi com procedir.

2. Definició del nou procés d'elecció a la vicepresidència segona del CNDC

La presidenta exposa que, un cop suspès el procés de votació, hi ha dues opcions possibles: la primera és tornar a obrir el procés de presentació de candidatures, retrotraient el procediment al seu inici i permetent que les candidates es presentin de manera unipersonal, tal com estableix la normativa vigent; la segona opció és no reobrir el procés i mantenir la vicepresidència segona actual en funcions fins que el Consell aprovi el nou decret o el nou reglament, actualment en elaboració.

Explica que aquestes dues vies impliquen escenaris diferents: reprendre immediatament el procés d'elecció amb un nou calendari, o bé ajornar-lo fins que el marc normatiu estigui actualitzat. Indica que cal votar quina de les dues opcions es vol adoptar i que el resultat determinarà com procedirà el Consell.

Es recorden les delegacions dels vots enviades prèviament al Plenari:

a) Iolanda Piedra delega el seu vot en Eugènia Bretones
b) Rosa Maria Garriga delega el seu vot en Noemí Llorens
c) Marta Álvarez delega el seu vot en Gemma Altell
d) Sílvia Aldavert delega el seu vot en Gemma Altell
e) Carme Calafat delega el seu vot en Gemma Altell
f) Mayte Escobar Gomera delega el seu vot en Carme Forcadell
g) Mar Companys Alet delega el seu vot en Elisa Covelo
h) Vanesa López delega el seu vot en Sílvia Domènech

En primer lloc, es procedeix a votar la primera opció (reprendre immediatament el procés d'elecció amb un nou calendari), els resultats de la qual són els següents:

A favor: 11 vots presencials i 17 virtuals, en total: 28 vots a favor.

Es procedeix a la votació de la segona opció (ajornar el procés d'elecció fins que el marc normatiu estigui actualitzat). Els resultats són els següents:

A favor: 8 presencials i 3 virtuals, en total: 11 vots a favor.

La presidenta comunica el resultat de la votació: 28 vots a favor de reobrir el procés de presentació de candidatures i 11 vots a favor de mantenir-lo aturat fins la renovació del reglament. A partir d'aquest resultat, anuncia que s'iniciarà de nou el procediment per escollir la vicepresidenta segona.

Explica el nou calendari, mantenint els períodes de cada fase del procés:

- Del 30 d'abril al 10 de maig: presentació de candidatures unipersonals, amb el programa, i sense suports explícits.
- De l'11 de maig al 25 de maig: període de votacions en línia

- 26 de maig: Plenari extraordinari per comunicar oficialment el resultat de les votacions i proclamar la nova vicepresidenta segona.

Indica que el procés es reinicia amb totes les garanties.

La presidenta proposa crear una Comissió Electoral ad hoc per garantir la màxima transparència en el nou procés d'elecció de la vicepresidència segona, tot i que el decret regulador del CNDC no preveu aquest òrgan. Aquesta Comissió estaria integrada exclusivament per tres funcionàries de carrera de la Generalitat de Catalunya, sense vinculació amb cap de les entitats membres del Consell ni adscripció política, amb la finalitat de vetllar pel correcte funcionament del procés de votació.

- Sra. Conchi Alonso, directora de serveis del Departament d'Igualtat i Feminisme, com a presidenta de la comissió.

- Sra. Tania Garcia, tècnica referent a l'ICD del Consell Nacional de les Dones de Catalunya

- Sra. Esperanza Yuste, jurista de l'Institut Català de les Dones.

Aquesta comissió serà l'única responsable de gestionar tot el procés electoral: recepció de candidatures, comunicacions, seguiment i validació fins al plenari en què es proclami la nova vicepresidenta segona. Cap altra persona de la presidència, vicepresidències o entitats del Consell intervindrà.

La presidenta afegeix que, si el plenari ho prefereix, es pot votar aquesta proposta; i que, si no s'aprova, el procés es faria com s'ha fet sempre, des del 2014. Considera, però, que la creació d'aquesta comissió aporta neutralitat i reforça la confiança en el procediment.

La Sra. Nati Veraguas expressa seva conformitat a la creació d'una comissió electoral formada per persones funcionàries, perquè pot aportar tranquil·litat i evitar sospites o malentesos en el procés.

La Sra. Noemí Llorens agraeix que s'hagin incorporat algunes de les propostes presentades en el document d'objeccions i expressa la seva conformitat amb la creació de la comissió electoral.

La presidenta explica, que per tal d'evitar una votació innecessària, només caldrà votar si alguna membre del plenari manifesta desacord amb el fet que ella, com a presidenta del Consell, pugui crear la comissió electoral proposada. Indica que, si ningú hi està en contra, la comissió quedarà validada i, a partir de l'endemà, serà aquest òrgan qui rebrà les candidatures i gestionarà tot el procés. Un cop tinguin les candidatures, la comissió informarà el plenari de l'inici de la votació i de les candidates presentades.

No s'expressa cap votació en contra de la constitució de la Comissió Electoral.

La Sra. Marta Macias explica que, en el procés electoral anterior, va trobar a faltar poder interlocutar amb les candidates. Comenta que li hauria agradat poder fer preguntes sobre els programes, perquè la informació rebuda no sempre era suficient per decidir el vot. Considera que, aprofitant la creació de la comissió electoral, seria útil habilitar un mecanisme

per adreçar preguntes a les candidates, tot i entendre que no és el moment de plantejar un debat formal.

La presidenta aclareix que la bústia de correu del Consell el gestiona la Sra. Tania Garcia i que, tot i utilitzar aquesta bústia, totes les comunicacions relacionades amb el procés aniran signades per la Comissió Electoral, a la qual delega completament la gestió. Indica que ella no tindrà cap participació, fins al dia en què es conegui el resultat.

En relació amb la proposta de la Sra. Marta Macias, explica que les candidates podran facilitar un espai, una hora, un telèfon o un correu per respondre preguntes o aclarir dubtes sobre els seus programes. Afegeix que, si alguna candidata necessita un espai físic, l'Institut Català de les Dones el pot posar a disposició.

Finalment, recorda que el plenari previst per a la setmana vinent, 7 de maig, queda suspès i que el plenari per comunicar el resultat de les votacions serà el 26 de maig de 2026, un cop el dia 25 de maig hagi finalitzat el període de votació.

3. Precs i preguntes

La vicepresidenta segona pregunta si el nou decret i el nou reglament —actualment en elaboració dins del grup de treball— estaran enllestits durant aquest any. Demana si hi ha una previsió de calendari per al seu tràmit i quan es preveu que es puguin presentar formalment.

La presidenta explica que no pot donar encara un calendari concret sobre el nou decret i el nou reglament, perquè avui s'havia preparat exclusivament per abordar el procés electoral. Informa, però, que el reglament està gairebé enllestit i que s'hi incorporaran algunes de les qüestions que han sorgit arran d'aquest procés. Pel que fa al nou decret del Consell, indica que també s'espera tenir una resposta aviat.

A continuació, comprova que totes les membres del plenari se senten còmodes amb el nou procediment i agraeix les mostres de confiança. Demana que qualsevol dubte o qüestió es traslladi directament a la comissió electoral.

Finalitza agraint la participació i la col·laboració de totes.

La sessió queda tancada a les 18:35 h.

Annex 1: llistat d'assistència

- Abril Torres Granollers, Associació LIKA
- Alícia Oliver Rojo, Xarxa Europea de Dones Periodistes
- Ana Pacheco Rodríguez, Associació do de pit
- Àngels Seix Salvat, Promotora de Mitjans Audiovisuals SCCL
- Anna Rius Ulldemolins, Institut de les Desigualtats
- Beatriz Duran Ruiz, Col·legi Oficial de Psicologia de Catalunya
- Bet Boloix
- Carme Forcadell Lluís, Associació Nativitat Yarza Planas
- Carme Porta Abad, Fundació Surt
- Carme Riu Pascual, Associació Dones no Estàndards
- Elisa Covelo O'Neill, Associació Hèlia
- Ester Andreu Montoya, Unió de Pagesos
- Eva Cuenca Rodríguez, Associació Feminista Sorotopia
- Fina Campàs Ferrón, Associació Acció Trans
- Gemma Altell Albajes, G360. Cartografies Humanes i Socials
- Gemma Bercial, Observatori Dona, Empresa i Economia de la Cambra de Comerç de Barcelona
- Júlia Vega Soria, Almena Cooperativa Feminista
- Laia Serra, Dones Juristes
- Laura Rescanses Salvadó, Associació Heroïnes Anònimes
- Lídia Vaquero Merediz, Safareig Propostes Feministes
- Lourdes Muñoz Santamaría, Dones en Xarxa
- Marcel·la Otamendi Escoda, Associació de Dones del Món Rural
- Maria Barranco Chaves, ASODAME
- Maria Cinta Pastor Redondo, Comissió de Dones i d'Igualtat de l'Associació Intercol·legial de Col·legis Professionals de Catalunya
- Maria Prats Ferret, Grup de recerca Geografia i Gènere
- Maria Rosa Llurba Caparó, Assemblea Territorial Dones Tarragona
- Marta Macias Quesada, Associació Forgender Deal
- Mentxu Gutiérrez Jiménez, Comissions Obreres de Catalunya
- Mercè Otero Vidal, Ca la Dona / Xarxa Feminista
- Montserrat Vilà Planas, Plataforma Unitària contra les Violències de Gènere
- Nati Veraguas Aguilera, Dones amb empenta
- Noemí Llorens Lleonart, Associació de Dones Directives i Empresàries
- Nuria Viñas Llebot, Associació catalana de dones directives i empresàries
- Rosa Maria Maristany Daunert, TransBaixpower & Roses de Sant Feliu
- Sira Ruiz Nogales, Unió Sindical de Treballadores de l'Educació de Catalunya
- Sílvia Domènech Codorniu, Dones d'Empresa del Fòrum Empresarial del Gran Penedès
- Sira Vilardell Canal, Fundació SORLI
- Sofía Guadalupe Campos Alonso, Associació per la Inserció Social i Laboral

Plenari extraordinari del Consell Nacional de les Dones de Catalunya

29 d'abril de 2026

Presidenta del Consell Nacional de Dones de Catalunya

Ordre del dia

Benvinguda de la presidenta del CNDC

1. Informació sobre el procés d'elecció a la vicepresidència segona del CNDC iniciat el 01/04/2026 i suspès el dia 24/04/2026
2. Definició del nou procés d'elecció a la vicepresidència segona del CNDC
3. Precs i preguntes

1

Informació sobre el procés d'elecció a la vicepresidència segona del CNDC iniciat el 01/04/2026 i suspès el dia 24/04/2026

2

Definició del nou procés d'elecció a la vicepresidència segona del CNDC

3

Precs i preguntes

Consell Nacional de les Dones de Catalunya

Institut Català de les Dones

Departament d'Igualtat i Feminisme

cndc@gencat.cat

dones.gencat.cat